

Comisia pentru Sănătate
Publică

București, XXXX
Nr. 286/30.06.2010.

RAPORT

La Propunerea legislativă pentru modificarea art.451 din Legea nr.95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății

Cu adresa nr. L 379/2010, Comisia pentru sănătate publică a fost sesizată, în vederea întocmirii raportului, cu *Propunerea legislativă pentru modificarea art.451 din Legea nr.95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății*, inițiată de domnul deputat PDL Adrian Bădulescu.

Prezentul act normativ are ca obiect de reglementare modificarea art. 451 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, în sensul ca *decizia de sancționare pronunțată de Comisia superioară de disciplină să poată fi contestată* la instanța de contencios administrativ și de către persoana care a făcut sesizarea inițială cu privire la posibila existență a încălcării normelor de deontologie profesională sau de bună practică medicală.

În ședința din 22 iunie 2010, comisia a analizat această propunere legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de respingere**.

La dezbateri a fost prezent domnul Secretar de Stat Anton Cristian Irimie, reprezentant al Ministerului Sănătății.

Consiliul Legislativ a emis aviz favorabil .

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a emis *aviz negativ*.

Prin punctul său de vedere, *Ministerul Sănătății nu susține* adoptarea inițiativei legislative.

Membrii comisiei au hotărât să respingă propunerea legislativă, ținând cont de faptul că răspunderea medicului are la bază raportul juridic disciplinar care se naște în momentul în care medicul încalcă Codul de deontologie medical, normele de exercitare a profesiei, deciziile obligatorii ale organelor de conducere. Persoana care a făcut sesizarea nu este și nu poate fi parte a raportului juridic disciplinar, atâta vreme cât prin sesizarea făcută invocă încălcarea unor norme de deontologie profesională sau de bună practică medicală, deci *raportul juridic disciplinar are ca părți medicul și corpul profesional* .

În măsura în care persoana vătămată de actul medical al medicului apreciază că i s-a adus un prejudiciu a cărui reparare o dorește, sau a rezultat o încălcare a normelor de drept penal , prin care s-a adus atingere sănătății, integrității corporale ori vieții sale, *se poate adresa instanței civile sau penale , după caz*.

Menționarea de către inițiator , prin expunerea de motive, a faptului că actuala formă a art.451 este neconstituțională și nu permite persoanelor vătămate printr-un act medical să acceseze instanțele de judecată nu se poate susține, deoarece *accesul la justiție nu este îngrădit în nici un fel*, ci dimpotrivă el este garantat de prevederile art.442 din Legea

nr.95/2006 care prevede că „ Răspunderea disciplinară a membrilor Colegiului medicilor din România, potrivit prezentei legi, nu exclude răspunderea penală, contravențională sau civilă, conform prevederilor legale”.

În acest sens, s-a pronunțat și Curtea Constituțională prin Decizia nr.871/2008 ,arătând că actuala formă a art.451 din Legea nr.95/2006 este constituțională și nu încalcă în nici un fel accesul persoanelor, altele decât medicii sancționați, la justiție.

Scopul articolului 451 din Legea nr.95 /2006 privind reforma în domeniul sănătății,cu modificările și completările ulterioare, este de a pune la îndemâna medicului sancționat instrumentul juridic prin care poate aduce în fața instanțelor de judecată deciziile de sancționare pronunțate de instanțele colegiale.

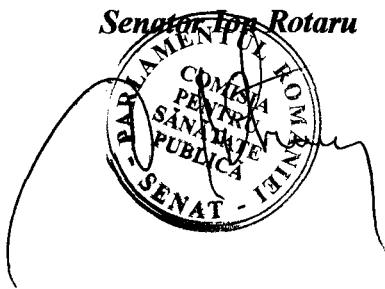
Față de cele prezentate, supunem Plenului Senatului spre dezbatere și adoptare raportul de respingere la Propunerea legislativă pentru modificarea art.451 din Legea nr.95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**.

Senatul ia în dezbatere această inițiativă legislativă în calitate de primă Cameră sesizată.

PREȘEDINTE

Senator Iva Rotaru



SECRETAR

Senator Tudor Udriștoiu